



**RELATÓRIO PARCIAL DA
AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

2021

**CPA - COMISSÃO
PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

SUMÁRIO

1. REGULAMENTO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO.....	3
2. CONSIDERAÇÕES INICIAIS.....	5
3. ETAPAS.....	8
4. PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FACULDADE TEOLÓGICA BATISTA DE SÃO PAULO.....	9
5. RELATÓRIO PARCIAL 2021	10
6. COLETA DE DADOS.....	12
7. ANÁLISE DE DADOS	26
8. BALANÇO E CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	29

1. REGULAMENTO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

I - Da Comissão Própria de Avaliação

Art. 1º. A Comissão Própria de Avaliação, doravante chamada “CPA”, constituída pelo Ato do Diretor, prof. Lourenço Stelio Rega, sob nº 01/2019, de acordo com o art. 11, da Lei nº 10.861/2004, como órgão de coordenação, condução e articulação do processo interno de avaliação institucional, de orientação, de sistematização e de prestação de informações à Faculdade Teológica Batista de São Paulo e ao SINAES (Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior) passa a reger-se por este Regulamento, observado o Regimento desta Faculdade.

Art. 2º. A CPA exercerá as suas atribuições, conforme dispõe a Lei nº 10.861/2004.

Art. 3º. A CPA terá como foco o processo de avaliação que abrange toda a realidade institucional, considerando-se as diferentes dimensões institucionais que constituem um todo orgânico expresso no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e no Projeto Pedagógico Institucional (PPI).

Art. 4º. A Avaliação interna atenderá as dimensões institucionais previstas no Artigo 3º da Lei 10.861/2004.

Parágrafo único – Outras dimensões poderão ser indicadas, considerando-se as especificidades desta Faculdade desveladas no processo avaliativo.

Art. 5º. O processo de avaliação conduzido pela CPA terá por finalidades:

I - a construção e consolidação de um sentido comum de Instituição de Ensino Superior que contemple os aspectos sociais, políticos, filosóficos e éticos da ação e gestão educativa;

II - a implantação de uma cultura de avaliação num processo reflexivo, sistemático e contínuo sobre a realidade institucional;

III - a realização de um processo partilhado de produção de conhecimento sobre a Faculdade, que torne possível a revisão e o aperfeiçoamento de práticas, tendo como referências o Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Pedagógico Institucional;

IV - a análise contínua da ação educativa, buscando alcançá-la com clareza, profundidade e abrangência;

V - instalação de um sistema de informação e divulgação de dados ágil e preciso com a participação dos segmentos da Faculdade garantindo a democratização das ações.

II - Das Atribuições da CPA

Art. 6º. São atribuições da CPA:

- I - elaborar e implementar o sistema de avaliação institucional da Faculdade;
- II - elaborar o projeto de avaliação institucional;
- III - assegurar o envolvimento da comunidade acadêmica na discussão do projeto, implementação da avaliação e da análise dos resultados;
- IV - criar condições para que a avaliação esteja integrada na dinâmica institucional assegurando a interlocução com segmentos e setores institucionais de interesse do processo avaliativo;
- V - elaborar instrumentos avaliativos;
- VI - coordenar a logística da aplicação de instrumentos;
- VII - acompanhar o desenvolvimento do processo de avaliação nos demais setores da Faculdade;
- VIII - definir procedimentos de organização e de análise de dados;
- IX - processar e analisar as informações coletadas;
- X - encaminhar providências que assegurem o cumprimento de coletas, processamento, análise e divulgação de informações;
- XI - elaborar relatórios parciais e final;
- XII - apresentar sistematicamente análises de resultados e possíveis encaminhamentos à Direção da Faculdade para apreciação do Conselho Superior de Educação (CONSEN);
- XIII - coordenar um processo de reflexão e discussão sobre os resultados do trabalho avaliativo estimulando a proposição de encaminhamentos pelos diferentes setores da Faculdade;
- XIV - executar outras atribuições inerentes à natureza da comissão, decorrentes da legislação ou decisão dos colegiados superiores da Faculdade.

III - Da Constituição da CPA

Art. 7º. A CPA será constituída de 06 (seis) membros, sendo 02 (dois) docentes, 01 (um) discente, 01 (um) técnico-administrativo e 02 (dois) representantes da sociedade civil organizada e será vinculada à Coordenação Acadêmica.

§ 1º - Os membros da CPA serão escolhidos e nomeados pela Direção da Faculdade, com ampla divulgação da sua composição e das suas atividades. Na composição será levado em conta, ao critério da Direção da Faculdade, o adequado perfil dos membros para o exercício das funções da CPA.

§ 2º - A CPA terá um Coordenador nomeado pelo Diretor da Faculdade dentre os seus membros.

§ 3º - O mandato dos membros da CPA terá a duração de um ciclo avaliativo, considerando-se as avaliações interna e externa, prevista no Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e atendendo aos prazos definidos pelo Ministério da Educação e Cultura e pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (MEC/INEP) para a realização das avaliações.

§4º - O mandato previsto no parágrafo anterior terá no máximo 3 (três) anos de duração.

§5º - Os membros da CPA poderão ser renovados, anualmente, até 1/3 (um terço) dos seus componentes.

Art. 8º O quorum para as reuniões deliberativas será de 50% dos membros efetivos.

IV - Do Suporte Técnico-administrativo

Art. 9º Para implementação do processo avaliativo a CPA contará com o apoio de um assistente designado pela Coordenação Acadêmica do curso.

V - Das Disposições Gerais

Art. 10 Para elaboração do Projeto de Auto - Avaliação Institucional a CPA realizará um processo de envolvimento e discussão com os vários setores sujeitos ao processo de avaliação.

Art. 11 A CPA irá elaborar o Projeto de Avaliação Institucional atendendo às recomendações e os prazos legalmente estabelecidos, devendo submeter à aprovação do Conselho Superior de Ensino (CONSEN) da Faculdade.

Art. 12 O projeto de avaliação será elaborado com previsão orçamentária e submetido à aprovação da Direção.

2. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Faculdade Teológica Batista de São Paulo entende a importância da avaliação como processo que proporciona qualidade aos serviços oferecidos. Desde o credenciamento por meio da **Portaria 1719/05**, a autorização e posterior reconhecimento do curso de Teologia por meio da **Portaria 2053/10** vem desenvolvendo os trabalhos da CPA por meio de Avaliação institucional.

A proposta da Avaliação institucional consolida o sentimento comum de avaliação, onde todos os setores, sendo devidamente representados, avaliam e são avaliados.

a) Bases Legais

1. Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065 do Ministério da Educação e Cultura e do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES.
2. A Portaria n. 2.051 de 09 de julho de 2004, que regulamenta os procedimentos de avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído na Lei n. 10.861, de 14 de abril de 2004, prevê a criação de comissões próprias de avaliação (CPA), com o objetivo de proceder à autoavaliação nas instituições de ensino superior (IES).
3. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) é amparada, no âmbito interno, por Ato nº 06, e tem como foco o processo de avaliação que abrange toda a realidade institucional, considerando-se as diferentes dimensões institucionais que constituem um todo orgânico expresso no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e no Projeto Pedagógico Institucional (PPI).

b) Histórico do Processo Avaliativo

A avaliação institucional deve ser entendida como um processo sistemático que possibilita a compreensão da totalidade da Faculdade na inter-relação de suas várias dimensões. A consolidação de uma prática avaliativa deve garantir um trabalho transparente, com a participação efetiva de todos os seguimentos da comunidade acadêmica, desenvolvendo uma metodologia clara com critérios bem definidos. O projeto de avaliação institucional tem como objetivo o estudo da instituição através de instrumentos adequados de tal forma que possa apreender seus sentidos e significado e propor ações efetivas, que possibilitem saltos qualitativos de transformação. Será sempre um desafio aprimorar a visão da instituição, tornando claros os objetivos a serem alcançados.

A Faculdade tem como meta a avaliação institucional desde longa data, e em seus processos avaliativos procura levar em conta duas variáveis: a quantitativa e a qualitativa. A variável quantitativa deve proporcionar o levantamento de dados de ordem numérica em relação a alunos, professores, pessoal técnico, infraestrutura e apoio.

A variável qualitativa deve proporcionar dados quanto à avaliação de desempenho dos alunos, dos professores, do pessoal administrativo, devendo apontar as causas das dificuldades bem como um diagnóstico para a busca de soluções. A necessidade da avaliação se deve pelo fato de ser esta uma porta para a melhoria da qualidade, em todos os níveis da instituição.

O processo de avaliação institucional da Faculdade é objeto de contínuo aprimoramento e tenciona mobilizar a comunidade acadêmica a refletir sobre o desempenho institucional em seus mais variados aspectos e campos de atuação de modo a buscar o fortalecimento de sua identidade e a conquista de seus objetivos sejam acadêmicos, sejam socioculturais.

Na forma da lei, a CPA assume os trabalhos de avaliação interna com a participação do corpo docente, corpo discente, corpo servidor e dos representantes da sociedade civil.

c) Objetivos

O processo de avaliação conduzido pela CPA terá por finalidades:

I - a construção e consolidação de um sentido comum de Instituições de Ensino Superior - IES - que contemple os aspectos sociais, políticos, filosóficos e éticos da ação e gestão educativa;

II - a implantação de uma cultura de avaliação num processo reflexivo, sistemático e contínuo sobre a realidade institucional;

III - a realização de um processo partilhado de produção de conhecimento sobre a Faculdade, que torne possível a revisão e o aperfeiçoamento de práticas, tendo como referências o Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Pedagógico Institucional;

IV - a análise contínua da ação educativa, buscando alcançá-la com clareza, profundidade e abrangência;

V - instalação de um sistema de informação e divulgação de dados ágil e preciso com a participação dos segmentos da Faculdade garantindo a democratização das ações.

d) Bases Filosóficas

O projeto de avaliação da Teológica está pautado pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065 do Ministério da Educação e Cultura e do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e o Projeto Pedagógico Institucional e se pauta por:

- Responsabilidade social com a educação superior;
- Reconhecimento da responsabilidade pela necessidade da avaliação institucional;
- Realização de estudos que forneçam subsídios para a decisão e implementação de medidas que conduzam à execução do projeto acadêmico da Faculdade;

- Compromisso da avaliação no que diz respeito ao funcionamento da Faculdade tanto na área acadêmica, como técnico-administrativa, definindo estratégias que garantam um melhor nível do ensino, pesquisa e extensão, além de contínuo aperfeiçoamento no atendimento ao público envolvido com a Faculdade;
- Aperfeiçoamento do processo de avaliação acadêmica, criando condições para aprimoramento contínuo da formação docente.

3. ETAPAS

◆ *1ª Etapa - PREPARAÇÃO*

1. Constituição da CPA designados pelo diretor geral e preparação dos trabalhos da CPA
2. Elaboração do projeto - O projeto foi aprovado pelos membros da Comissão.
3. Sensibilização e Desenvolvimento - o trabalho de sensibilização se dará através de e-mails, cartazes, cartas enviadas aos professores e visitas às salas de aula buscando a mobilização dos representantes dos segmentos da Faculdade. Será dado enfoque sobre a relevância dos processos avaliativos e das formas de melhoria da instituição.

◆ *2ª Etapa - DESENVOLVIMENTO*

1. Ações - o Formulário padrão para o corpo docente será distribuído em sala de aula, sem que haja obrigatoriedade de preenchimento. Os formulários para o corpo docente, servidor e sociedade civil serão preenchidos e devolvidos à sala da Coordenação Acadêmica para tabulação. A descrição dos formulários está no cronograma abaixo.
2. Levantamento - A partir dos dados dos formulários, serão efetuadas tabulações, tabelas e índices.
3. Análise das informações - Os dados do levantamento serão base para a formulação de relatórios finais e indicarão ações possíveis para melhoria da qualidade de atendimento da Faculdade.

◆ *3ª Etapa - CONSOLIDAÇÃO*

- a) Relatório - Os relatórios finais consolidados e sintetizados.
- b) Divulgação - Os relatórios serão divulgados nos murais apropriados.
- c) Balanço crítico - A Comissão se reunirá para avaliação de toda a trajetória dos trabalhos da CPA.

4. PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FACULDADE TEOLÓGICA BATISTA DE SÃO PAULO

No ano de 2021 o trabalho da CPA cumprindo orientações da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, que apresentou novos padrões para os trabalhos da CPA organizou um novo projeto de Comissão própria de avaliação que inclui as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei Nº 10.861, que institui o Sinaes.

A partir do ano de referência de 2015 o Relatório de Autoavaliação será submetido anualmente, por meio do Sistema e-MEC, ao longo de um período de três anos. Nos 2 primeiros anos, o relatório deverá ser inserido em sua versão parcial. No terceiro ano, será inserido em sua versão integral, conforme segue:

- até 31 de março de 2022 – 1º relatório parcial
- até 31 de março de 2023 – 2º relatório parcial
- até 31 de março de 2024 – Relatório integral

ANO 1

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional:

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional:

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

ANO 2

Eixo 3: Políticas acadêmicas que compreende as seguintes dimensões:

Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão;

Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade;

Dimensão 9 – Política de Atendimento aos Discentes.

ANO 3

Eixo 4: Políticas de Gestão:

Dimensão 5: Políticas de Pessoal;

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição;

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira;

E o Eixo 5: Infraestrutura Física:

Dimensão 7: Infraestrutura Física.

5. RELATÓRIO PARCIAL 2021

Introdução

A Faculdade Teológica Batista de São Paulo é uma Instituição privada sem fins lucrativos que mantém um curso único de bacharelado em Teologia constituindo-se assim na categoria de faculdade isolada. Tem sua sede no Estado de São Paulo no Município de São Paulo. O Regulamento da CPA está aprovado pelo Colegiado de Curso e traz as características deste órgão avaliador.

Composição da Comissão Própria de Avaliação – 2021-2023

Nome	Segmento
1. Lucas Merlo Nascimento	Docente (Presidente)
2. Marcos de Almeida	Docente
3. Priscila Pinel Bernardo Vieira Rocha	Discente
4. Lucas Meloni Pereira da Silva	Técnico administrativo (coordenador)
5. Ákilla Vicente Braga Neto João Bermudo Filho	Sociedade civil organizada
6. Francisco José da Silva Júnior	Sociedade civil organizada

*Observação: a Faculdade contará com um auxiliar designado para trabalhos da CPA.

O Período de mandato desta CPA é de 2021-2023 por Portaria de designação da CPA: ATO DO DIRETOR Nº1/2021. Em 2022, o representante da sociedade civil organizada Ákilla Vicente Braga Neto foi substituído pelo sr. João Bermudo Filho, conforme ATO DO DIRETOR Nº3/2022.

O Planejamento das atividades avaliativas do ciclo seguiu como planejado e descrito no item acima.

No ano de 2021 foram avaliados:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional:

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional:

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Metodologia

No ano de 2021 a CPA desenvolveu avaliações diversas a fim de verificar e acompanhar a qualidade dos serviços educacionais. Para a avaliação institucional no Ano 1 do ciclo avaliativo, foram usados questionários de múltipla escolha e com espaço para sugestões (livres), aplicados à comunidade acadêmica: discentes, docentes e técnico-administrativo. Os questionários foram aplicados usando a ferramenta GoogleForms, com autenticação por e-mail, a fim de eliminar respostas duplicadas. O instrumento utilizado para coletas de dados foi um questionário com 11 questões aplicado ao corpo discente; 11 questões aplicadas ao corpo docente e 9 questões ao corpo técnico administrativo. Após a aplicação dos questionários foi feito levantamento de dados por colaborador designado e identificação de demandas pela comissão. Quanto às sugestões, foram selecionadas aquelas de maior relevância, seja por repetição ou pela proposta. Sugestões avaliadas como improcedentes foram descartadas.

Além dos questionários para avaliação institucional, a CPA ainda aplicou questionários avaliativos para cada unidade curricular do Bacharelado em Teologia Presencial e EAD e das Pós-graduações *lato sensu*, questionário específico para unidades curriculares a distância ofertadas no curso presencial e um questionário sobre retorno presencial às aulas no 2º semestre de 2021. Os resultados de tais avaliações não compõem integralmente esse relatório devido à pessoalidade das mesmas, destinada à avaliação de unidades curriculares e professores, e à especificidade em relação à pandemia de COVID19. Porém os resultados serão citados à medida que contribuam para consolidar os dados levantados pelos questionários da avaliação institucional.

Após levantamento dos dados e identificação das demandas, as sugestões de melhorias foram encaminhadas aos setores responsáveis, assim como esse relatório integralmente disponibilizado à comunidade acadêmica.

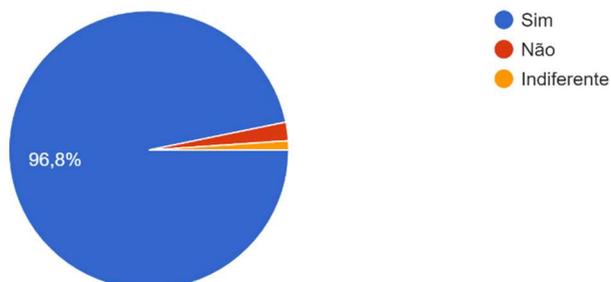
6. COLETA DE DADOS

QUESTIONÁRIO DISCENTES

Planejamento e Avaliação

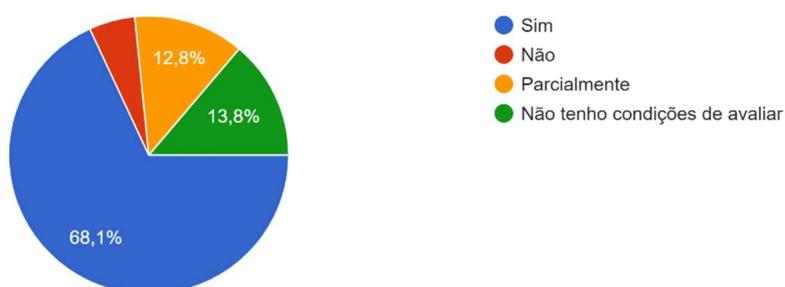
Você considera ser necessário e importante que haja um sistema das avaliação das ações da Faculdade?

93 respostas



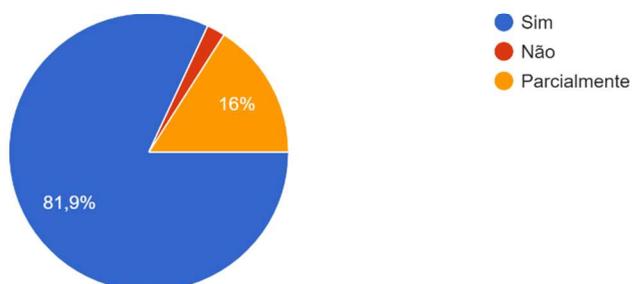
Você considera satisfatório a divulgação dos resultados da Avaliação Institucional?

94 respostas



Você considera que o processo de avaliação institucional contribui com melhorias institucionais efetivas?

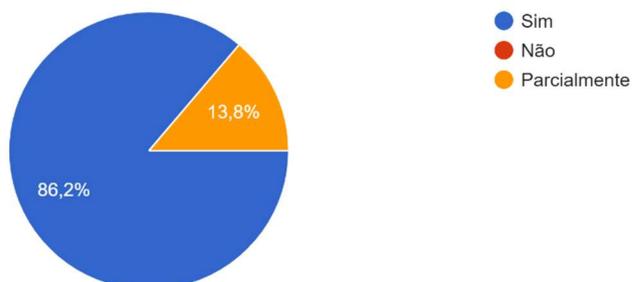
94 respostas



Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

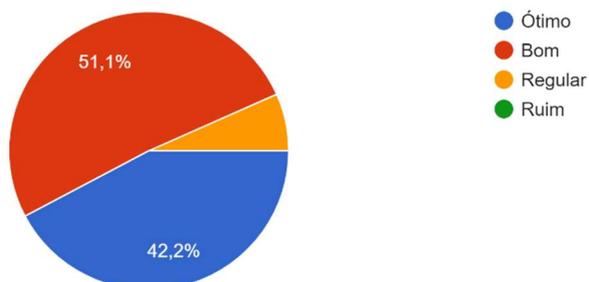
Na sua experiência com a Faculdade (disciplinas, novos cursos, palestras avulsas, atividades extracurriculares) você considera que a Teológica reflete sua missão em suas atividades?

94 respostas



Como você avalia as melhorias institucionais (reformas prediais, infraestrutura tecnológica, investimentos em biblioteca, corpo docente, ofertas de novos cursos)?

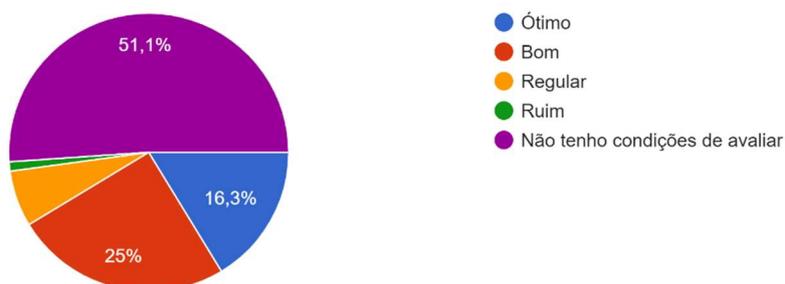
90 respostas



Responsabilidade social da instituição

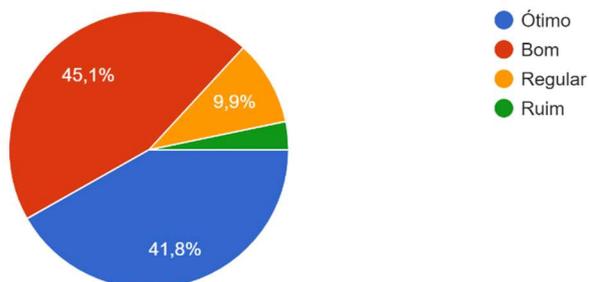
Como você avalia a acessibilidade para pessoas com deficiência (rampas, banheiros, bebedouros, elevador, sinalização, tecnologias no site e plataformas)?

92 respostas



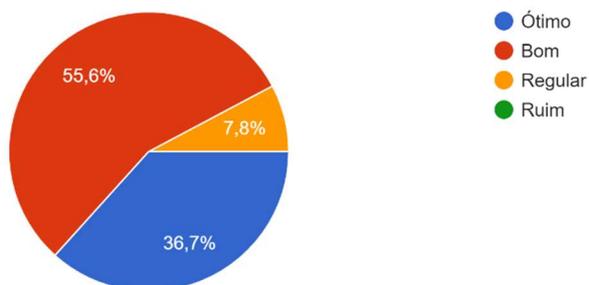
Como você avalia a contribuição das atividades extracurriculares (palestras, conferências, lives, treinamentos) para a reflexão e ação relacionadas ...roblemas sociais do Brasil e questões ambientais?

91 respostas



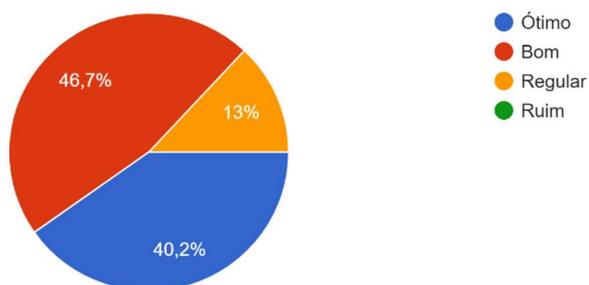
Como você avalia a contribuição do curso (disciplinas e estágios) para a reflexão e ação relacionadas a responsabilidade social, problemas sociais do Brasil e questões ambientais?

90 respostas



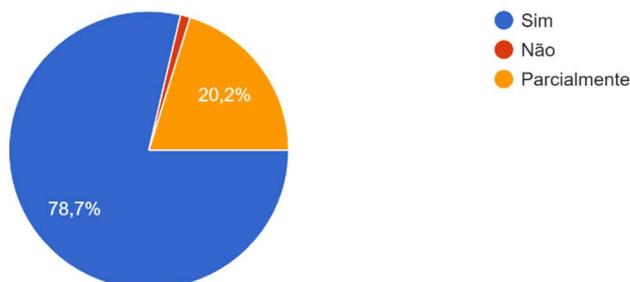
Como você avalia os canais de comunicação para tirar dúvidas, reclamações e suporte acadêmico adequado para as modalidades de ensino Presencial e EAD?

92 respostas



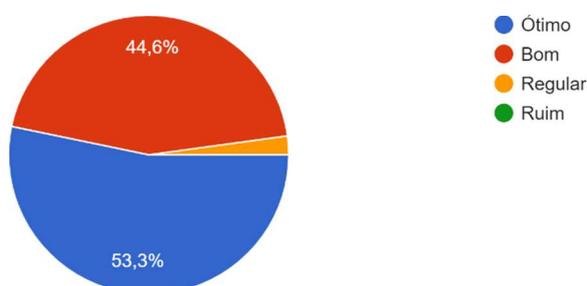
A Faculdade oferece apoio e orientações que ajudem os alunos na aplicação na comunidade externa do conhecimento adquirido por meio de seus cursos?

89 respostas



De modo geral, como você avalia as ações da Faculdade no período de pandemia?

92 respostas



Comentários

Nas aulas EAD os resumos das matérias deveriam ter um peso maior na nota e a correção ser mais detalhada.

Como estudante do curso de Bacharelado de Teologia em EAD, até o momento o que não estou concordando é com o sistema de aplicação das provas. Deve estar havendo uma falta de comunicação entre a coordenação e os professores, pois durante algumas aulas deu a entender que as provas seriam com consulta e sabemos que não é assim. A minha dúvida é se os professores sabem que não tem consulta? Pois as provas aplicadas neste final de semestre é impossível ser sem consulta, são 5 matérias com 10 unidades cada para estudar tudo (50 unidades) e fazer em uma semana? IMPOSSÍVEL. Gostaria que reavaliassem este sistema ou entrem em acordo, parece haver um desencontro.

Rever o sistema de avaliação das atividades.

Os resumos EAD me parece automático (não sei quem leu, se leu, a observação é sempre a mesma). As provas finais com acúmulo de conteúdo não me parece eficiente (quase punitivo, feito para ser "difícil"), o que não contribui para o desenvolvimento do aluno.

Promover ações em conjunto com as igrejas e associações com o intuito de disseminar ainda mais o incentivo ao preparo teológico para todas as idades.

Esse incentivo pode se dar por meio de oficinas, palestras, testemunhos de ex-alunos, professores, etc.

Acredito que as atividades EaD devam ter uma distribuição de pontuação mais coesa, mais atividades extraclasse que nos permitam cumprir atividades complementares.

Apenas quero agradecer por ser aluno da faculdade batista teologica de São Paulo. Como faço ead gostaria que possuísse mais aulas ao vivo, aprendemos mais com o professor, os vídeos gravados são bem curtos.

Gostaria que a faculdade expusesse claramente qual o objetivo dela para os alunos, tanto no geral, mas especificamente para cada matéria ao início de cada semestre. As avaliações poderiam ser para verificar se o objetivo foi alcançado.

Acho de pouco proveito chegar ao final do semestre com 5 avaliações, num total de 50 unidades a serem estudadas com questões, de certa forma, randomizadas ou aleatórias. Numa das provas que fiz só havia questões da primeira metade da apostila.

Eu, como professor e como instituição, faria o seguinte:

Primeiro dia do semestre:" nosso objetivo nessa matéria é que os senhores aprendam A, B e C, na prática e sejam capazes de responder satisfatoriamente D, E e F (teoria). Ao final do semestre, ou mesmo como é hoje, no meio e no final, fazer essa avaliação de acordo com o objetivo já proposto no início do semestre, ainda que a pergunta seja, por exemplo, que o aluno diga se está jejuando e orando (disciplinas espirituais, Teologia Pastoral), e demonstrar seus conhecimentos de hermenêutica ou geografia bíblica dentro de um texto, contextualizar uma situação da igreja hoje naquilo que aprendeu em Ciências Sociais.

Eu sou auditor líder de sistemas de gestão da qualidade e nos meus treinamentos de auditoria trabalho com isso, caso queiram que eu ajude nisso, estou a disposição.

Sugiro a gravação das aulas presenciais para uma posterior consulta pelo aluno.

São feitas poucas atividades extracurriculares. Poderiam ser feitas muito mais.

A minha sugestão é que nas aulas antes da prova os alunos atrapalham com questões que não tem nada a ver e isso acaba sendo cansativo teria que ter no caso uma somente para dúvidas ou deixar a aula sem perguntasMuito cansativo mesmo.

Acredito que as aulas da pós precisam ser revistas, no modelo que está fica super cansativo. Uma matéria só tendo 4 horas relógio de aula se torna difícil.

No formato que era antes de julho de 2021 era bem melhor. Tínhamos duas disciplinas divididas em 4 horas de aula (19:00 às 23hrs).

Algo que pode melhor é o sistema de avaliação EAD, acredito ser interessante e importante ter outra nota avaliativa que coopere para o aprendizado considerando o método EAD pois incentiva o aluno no aprofundamento do conteúdo e um prazo também para o lançamento das notas no portal. Estou finalizando 2 novas matérias e ainda não tive minhas sínteses anteriores avaliadas.

Atividades externas.

Esse é o primeiro contato com essa faculdade. Estou online.

Melhorar um pouco a dinâmica do ensino em Ead.

- Um espaço mais íntimo com os professores para tirar dúvidas; não só em aulas de revisões que são poucas.

- Um sistema de avaliação um pouco mais dividido, para melhor compreensão da matéria.

- Avaliações 100% EAD

Só elogios e agradecimentos.

Dou graças a Deus por todo o esforço empreendido pelos professores/funcionários da FTBSP desde o início da pandemia para que as aulas não fossem interrompidas (que Deus os recompense infinitamente mais).

A faculdade poderia ampliar a oferta do curso presencial no formato remoto. Deveriam fornecer as ementas dos cursos na hora da matrícula.

Os critérios de composição de notas e de avaliação do Bacharelado em Teologia EAD não são bons, só resumos e provas para avaliar o aluno. Não é coerente.

1. Mais atividades para a composição da nota final. Exemplo: Questões referentes aos conteúdos das unidades valendo 5, um trabalho valendo 5, prova de múltipla escolha valendo 10 (Unidades de 1 a 5) e Prova final padrão com mix de questões de múltipla escolha e dissertativas (Unidades de 6 até 10), valendo 10.

2. Fim da obrigatoriedade de fazer resumos para usá-los na composição da nota final.

3. Reformular as avaliações, pois muitas são conteudistas e exigem decoreba.

Além do que já respondi, gostaria de poder ter as apostilas impressas.

Poderiam colocar alguns acentos maiores, as carteiras são muito pequenas e pra quem está acima do peso fica complicado de usá-las

Infelizmente os vídeos do vimeo não podem ser assistidos de maneira floating, como é disponibilizado no YouTube. Ter que ficar a retornando o vídeo é bem desconfortável.

Quando iniciei o curso era presencial, após a pandemia passou a ser remoto. Aumentou sensivelmente a carga horária o que pesa muito nas minhas atividades. Sugiro que haja uma reavaliação nesse sentido.

A possibilidade das aulas mesmo no curso 100% presencial, serem gravadas para ajudar no desempenho do aluno ou até mesmo para alunos que estejam doentes, impossibilitados de participar por um determinado período.

No curso de pós graduação deveria voltar a ter trabalho de fechamento de disciplina e não só um resumo de três páginas da disciplina.

Mais vídeo aulas e aulas ao vivo

Algumas avaliações presenciais poderiam ser substituídas por trabalhos, de modo a não sobrecarregar em custo os alunos que moram distante do centro de aplicação. Assim, de uma forma posterior não concentraria as avaliações em uma única semana, facilitando a vida do aluno caso ocorra na semana de prova algum imprevisto (Ainda mais em épocas de covid)

Estudei na Teológica entre 1979/82 presencialmente - Hoje faço vários cursos livres on-line e pós em aconselhamento-no primeiro semestre-ainda tenho poucos recursos para avaliação mas sempre que precisei fui muitíssimo bem atendido e tratado. Só peço que considerem meu email principal [suprimido] inclusive para mensagens e contatos. Obrigado

Melhorar a comunicação com os alunos e a comunidade em geral...sugestão, contratação o mais breve possível de profissional ou estagiário da área de comunicações de marketing.

Sugiro que as avaliações seja baseadas na apostila disponibilizada.

Só um pouco de atenção para alunos que encontram um pouco de dificuldade no aprendizado.

Graças a Deus pelo trabalho desenvolvido pelos irmãos em Cristo por meio desse processo formativo de lideranças, pastores, missionários, servos para o Reino de Deus. As provas são bem legais, porém, a segunda prova do bimestre fica desequilibrada, por exemplo, no primeiro bimestre fazemos uma prova das primeiras 5 Unidades, na segunda, avalia o período inteiro. Na minha opinião não faz sentido avaliar assim, poderia ter três provas, uma para avaliar 1 à 5 Unidade, outra de 6 à 10 e outra para avaliar tudo. De qualquer forma, penso que poderia avaliar de outras formas.

Gostaria de deixar registrado que as apostilas são muito boas. Parabéns.

Sou aluno do curso EAD. Gostaria de registrar duas sugestões: 1) Que as aulas em vídeo fossem mais longas. Hoje temos uma média de 10 minutos de aula por cada unidade. Creio que os professores poderiam deixar aulas mais longas gravadas, pois isto facilitaria o entendimento do conteúdo das apostilas; 2) Que tivéssemos mais aulas ao-vivo. Temos excelentes professores e temos apenas duas aulas por semestre. Sugiro uma aula a cada duas unidades.

Criar uma Biblioteca virtual vai ajudar bastante até mesmo com a cobrança de uma taxa de acesso. Eu no EAD sinto falta.

Disponibilizar as apostilas do EAD para impressão.

Não se trata de uma sugestão, mas um comentário a respeito das avaliações aplicadas para a turma EAD. Entendo que, por questões do MEC, os alunos devem ser submetidos a avaliações / provas relacionadas as disciplinas que foram apresentadas no semestre, mas discordo sobre o grau de dificuldade aplicadas pela FTBSP para os discentes EAD. Obrigado!

Gostaria de saber quando será realizada a Avaliação Acadêmica (Disciplina e professores). Obrigado.

Digitalizar as questões de burocráticas, exemplo: os documentos de atividades complementares e docs de estágio, precisam ser digitais.

Nas matérias que tem estágio deveria ser separado novamente a teoria da prática, pois os alunos acumulam muitas atividades no semestre

O período para entrega dos trabalhos da pós precisam ser revistos. Pelo menos estender outra data para uma segunda chamada.

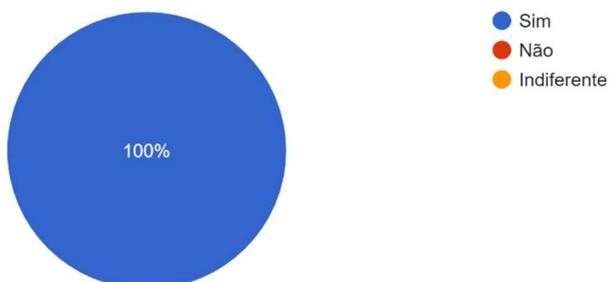
A secretária não está tão boa e as notas demoram muito pra sair. Aliás, toda informação é muito burocrática e lenta.

QUESTIONÁRIO DOCENTES

Planejamento e Avaliação

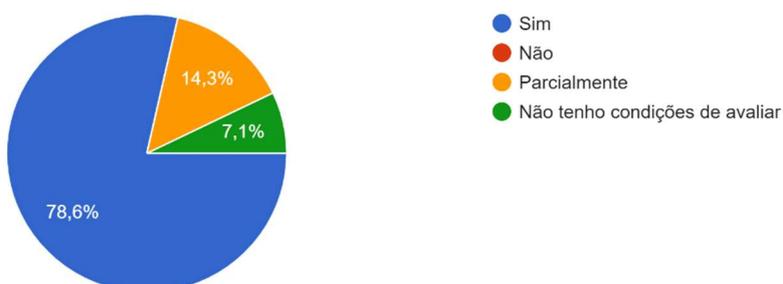
Você considera ser necessário e importante que haja um sistema das avaliação das ações da Faculdade?

14 respostas



Você considera satisfatório a divulgação dos resultados da Avaliação Institucional?

14 respostas



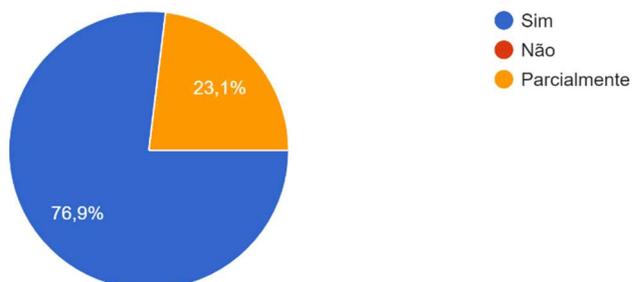
Você considera que o processo de avaliação institucional contribui com melhorias institucionais efetivas?

14 respostas



Você avalia que a instituição utiliza ferramentas adequadas para avaliar, de forma representativa, o potencial de cada aluno e turma?

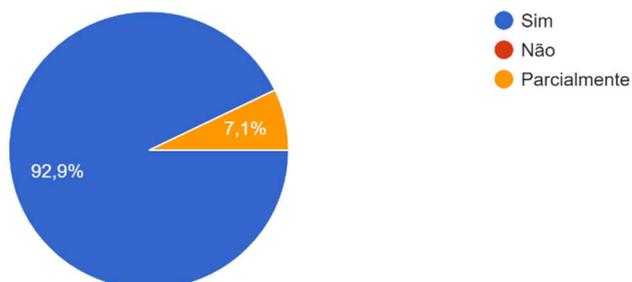
13 respostas



Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

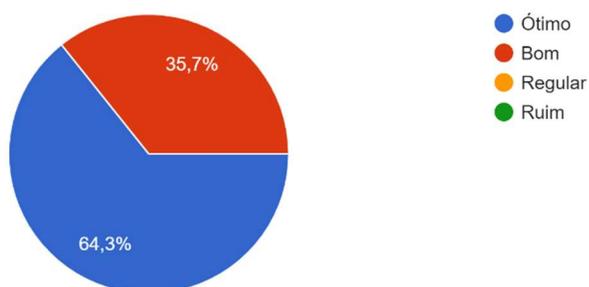
Na sua experiência com a Faculdade, você considera que a Teológica reflete sua missão em suas atividades?

14 respostas



Como você avalia as melhorias e avanços institucionais (reformas prediais, infraestrutura tecnológica, investimentos em biblioteca, corpo docente, ofertas de novos cursos)?

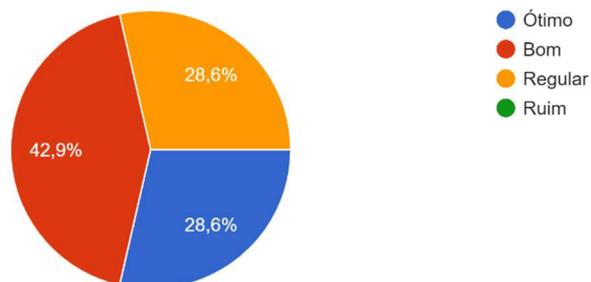
14 respostas



Responsabilidade social da instituição

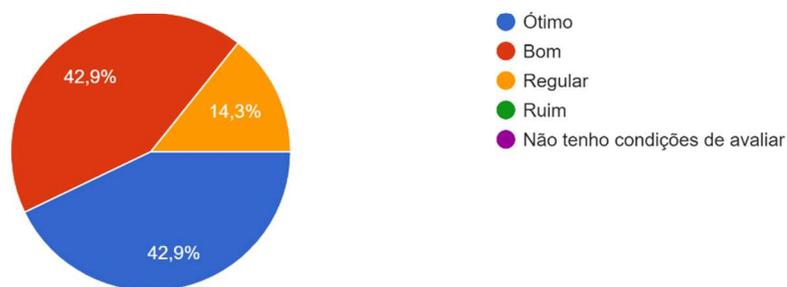
Como você avalia os cuidados que a Teológica tem com a sua área verde (frente)?

14 respostas



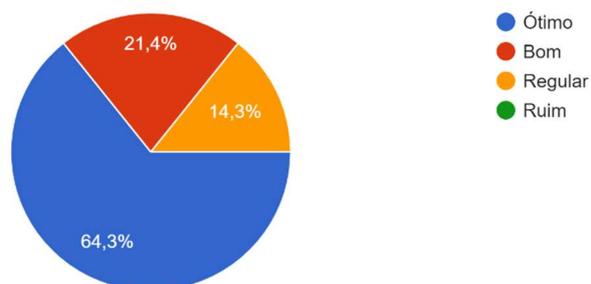
Como você avalia a acessibilidade para pessoas com deficiência (rampas, banheiros, bebedouros, elevador, sinalização, tecnologias no site e plataformas)

14 respostas



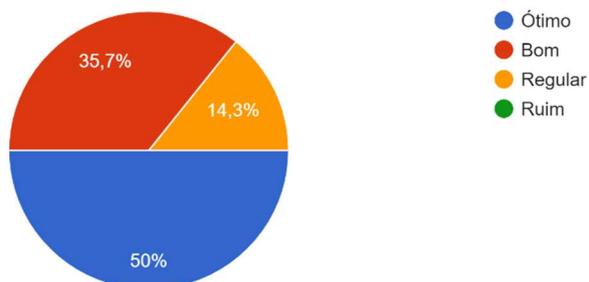
Como você avalia a contribuição das atividades extracurriculares (palestras, conferências, lives, treinamentos) para a reflexão e ação relacionadas ...roblemas sociais do Brasil e questões ambientais?

14 respostas



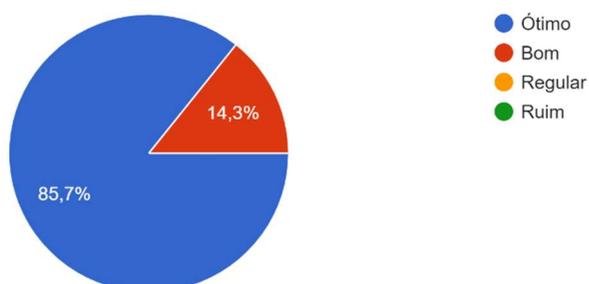
Como você avalia a contribuição dos cursos oferecidos para a reflexão e ação relacionadas a responsabilidade social, problemas sociais do Brasil e questões ambientais?

14 respostas



De modo geral, como você avalia as ações da Faculdade no período de pandemia?

14 respostas



Comentários

Como a FTBSP tem vários cursos, fica difícil avaliar o todo. Mas, em relação à Graduação em Teologia, penso que seria interessante se discutíssemos, entre os professores, como fazer o relacionamento entre as disciplinas, a fim de que o aluno percebesse a relação entre elas e, no final, um todo integrado.

Deixar claro o projeto pedagógico quando possível.

Como este é o meu primeiro semestre no corpo docente, não sei avaliar muito bem as questões apresentadas.

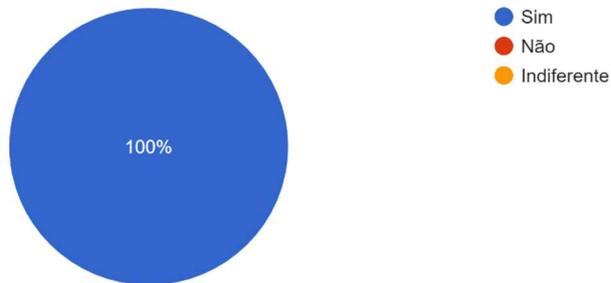
É notório que a Faculdade está empenhada em buscar excelência. Podemos melhorar e oferecer mais disciplinas que contemplem lideranças para a missão e engajamento com o que Deus quer fazer no mundo.

QUESTIONÁRIO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

Planejamento e Avaliação

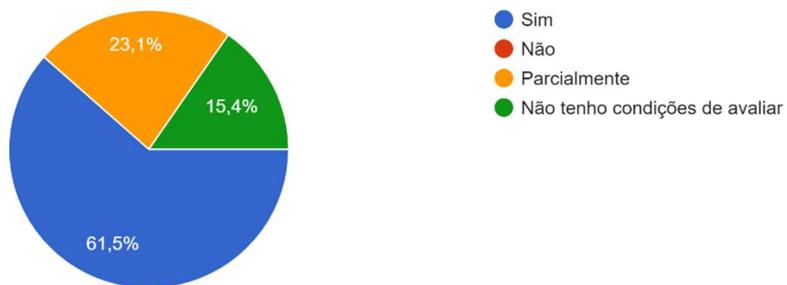
Você considera ser necessário e importante que haja um sistema das avaliação das ações da Faculdade?

13 respostas



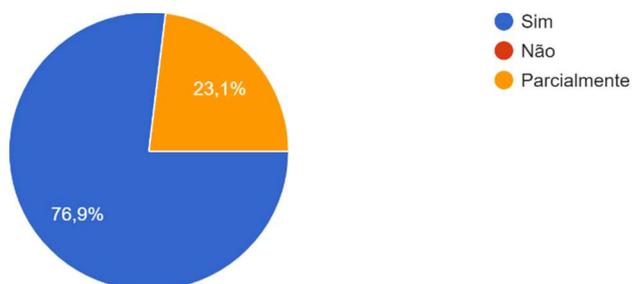
Você considera satisfatório a divulgação dos resultados da Avaliação Institucional?

13 respostas



Você considera que o processo de avaliação institucional contribui com melhorias institucionais efetivas?

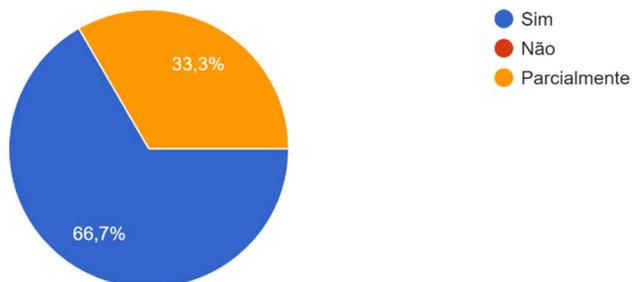
13 respostas



Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

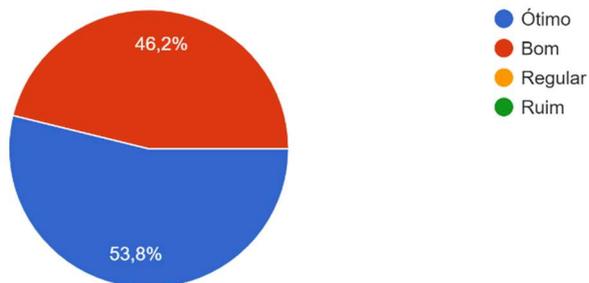
Na sua experiência com a Faculdade, você considera que a Teológica reflete sua missão em suas atividades?

12 respostas



Como você avalia as melhorias e avanços institucionais (reformas prediais, infraestrutura tecnológica, investimentos em biblioteca, corpo docente, ofertas de novos cursos, novos projetos)?

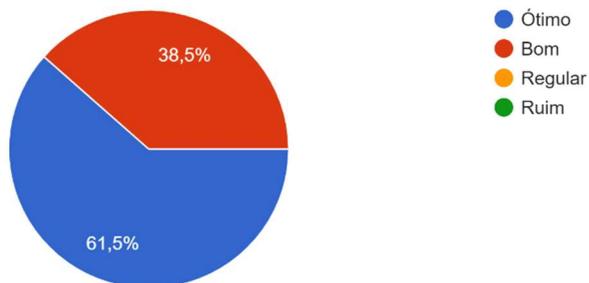
13 respostas



Responsabilidade social da instituição

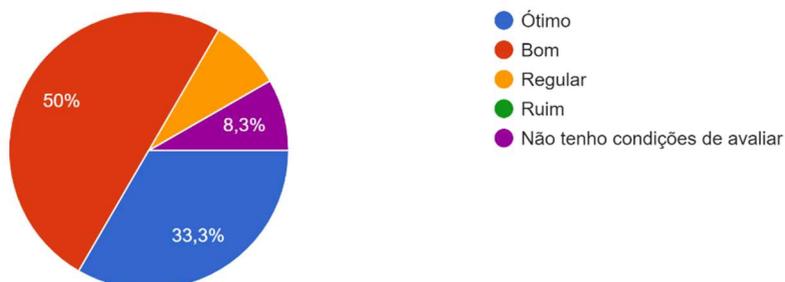
Como você avalia os cuidados que a Teológica tem com a sua área verde (frente)?

13 respostas



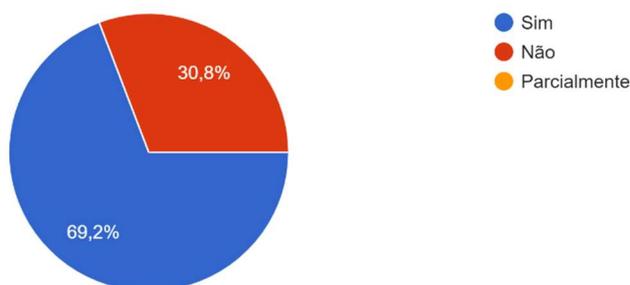
Como você avalia a acessibilidade para pessoas com deficiência (rampas, banheiros, bebedouros, elevador, sinalização, tecnologias no site e plataformas)

12 respostas



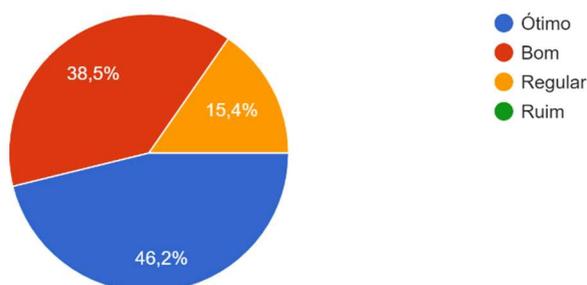
Em sua percepção, as ações da Faculdade demonstram responsabilidade social e sensibilidade para os problemas sociais do Brasil e questões ambientais?

13 respostas



De modo geral, como você avalia as ações da Faculdade no período de pandemia?

13 respostas



Comentários

Continuem com o bom trabalho. Gosto muito da forma como os funcionários são incluídos em todas as atividades, sem preconceitos, sem disparidades de funções, gosto da forma como todos somos iguais e necessários. Isso é algo maravilhoso.

A faculdade não tem medidas simples em relação a questões ambientais (como coleta seletiva); somos irresponsáveis em relação a isso, e se um dia tivermos que responder por isso publicamente, será uma desonra para o próprio Senhor. O cuidado com a Terra é um dever cristão.

Nossos computadores, sistemas e afins são ultrapassados e limitados.

Feliz pelas melhorias feitas.

7. ANÁLISE DE DADOS

Para a análise dos dados a Comissão considerou apenas índices que sugerem a necessidade de melhorias e os setores nos quais esses índices foram observados, a fim de que se possa compreender a demanda e traçar melhores estratégias. As perguntas dos diferentes questionários foram agrupadas tematicamente, identificando, assim, percepções comuns aos setores participantes.

2021

Demanda identificada	Análise de dados	Setor responsável	Encaminhamento
PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO			
Maior divulgação dos resultados da CPA	13,8% dos Discentes, 14,3% dos Docentes e 23,1% do Corpo Técnico-administrativo avaliou como “Parcialmente satisfatório” a divulgação dos dados da CPA.	CPA	Reforçar a divulgação dos resultados da avaliação institucional pelos meios digitais (site, e-mail e redes sociais) para toda a comunidade acadêmica.
Melhorias efetivas derivadas dos processos avaliativos	16% dos Discentes e 23,1% do Corpo Técnico-administrativo avaliou como “Parcialmente satisfatório” a contribuição da avaliação institucional para melhorias institucionais.	CPA Marketing	Divulgar durante o ano melhorias advindas dos processos avaliativos. Criar peças do tipo “você pediram, a Faculdade atendeu...” Ampliar a comunicação (posts, comunicação interna, banners, vídeos de divulgação) das melhorias como reformas, por exemplo.
Ferramentas de avaliação	23,1% dos Docentes avaliaram como “Parcialmente satisfatório” as ferramentas de avaliação do aluno e turma.	Coordenação de curso	Propor novas formas e ferramentas de avaliação ao Núcleo Docente Estruturante e Colegiado de Curso.
MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL			
Maior conexão entre a Missão e as atividades institucionais	Para 33,3% dos colaboradores técnico-administrativos as atividades institucionais refletem “parcialmente” a missão.	Assistente de Direção Marketing	Reforçar a missão institucional entre os colaboradores, destacando o valor para o colaborador. A comissão entende que o processo de mudança de gestão em 2021 pode ter influenciado esse índice.

RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO			
Cuidado com área verde	28,6% dos Docentes avalia como “regular” o cuidado com a área verde.	Assistente de Direção	Durante o ano de 2021 foram feitos trabalhos de paisagismo na área verde. É possível que o período de aulas remotas e o retorno parcial, assim como as atividades noturnas podem ter influenciado esses índices.
Acessibilidade	51,1% dos Discentes afirmaram “não tem condições de avaliar”; 14,3% dos Docentes avaliaram como “regular”.	Assistente de Direção	A instituição possui acessibilidade: elevador, piso tátil, indicadores para cegos, rampas etc., e caminha para a implantação de novas estratégias. O auto índice de discentes pode ser explicado pela pesquisa ser feita no período de pandemia, com aulas remotas, e por parte do alunato ser do curso a distância, desconhecendo, portanto, a estrutura da sede. Sugere-se divulgar quando novas etapas da acessibilidade forem implantadas.
Canais de comunicação com a comunidade acadêmica	13% dos Discentes avalia como “regular” os meios de comunicação para dúvidas, reclamações e suporte.	Coordenação de curso	Reforçar com a comunidade acadêmica os diferentes meios de comunicação dos tutores, secretaria, tesouraria, biblioteca e coordenação. Reforçar o serviço de ouvidoria.
Apoio e orientação	20,2% dos Discentes indicou oferta parcial de apoio e orientação.	Coordenação de curso	Intensificar a divulgação dos meios de orientação. Desenvolver programa de orientação com discentes. Verificar junto aos professores de Aconselhamento sobre a viabilidade de grupos de apoio. Planejar atividades que integrem docentes, discentes e sociedade civil.
Ações, Atividades extracurriculares e cursos que incluam	14,3% dos Docentes avalia como “regular” a oferta tanto de atividades extracurriculares quanto cursos relacionados a questões sociais e ambientais. 30,8% do corpo técnico-administrativo afirmam que a Faculdade não	Assistente de Direção/ Coordenação de Curso	Retomar cursos e atividades de extensão com temáticas relacionadas à responsabilidade social e ambiental. Reinstalar a coleta seletiva. Divulgar atendimento a alunos por filantropia.

responsabilidade e social	demonstra sensibilidade para questões sociais e ambientais.		Curso sobre comunicação que prepare os alunos para que saibam utilizar ferramentas e recursos.
Pandemia COVID19	15,4% do corpo técnico-administrativo avalia como “regular” a atuação da Faculdade durante a pandemia.	Assistente de Direção	A situação está quase normalizada. A instituição seguiu todos os protocolos visando proteção e prevenção dos colaboradores.
COMENTÁRIOS LIVRES			
Sistema de avaliação EAD	Diversos alunos apontaram dificuldades com o sistema de avaliação do bacharelado a distância.	Coordenação EAD	Encaminhar o assunto ao Colegiado de Curso para uma possível revisão do sistema de avaliação.
Vídeos e aulas ao vivo EAD	Alunos solicitaram vídeos mais extensos e maior número de aulas ao vivo.	Coordenação EAD	Aumentamos o tempo das aulas gravadas e ao vivo.
Impressão de material EAD	Alunos do EAD solicitaram possibilidade de imprimir material escrito.	Coordenação EAD	Disponibilizamos os materiais para impressão.
Carteiras para pessoas acima do peso	Indicada inexistência de carteiras para pessoas em sobrepeso.	Assistente de Direção	Verificar possibilidade e viabilidade de compra de, ao menos, uma carteira por sala.
Biblioteca Virtual	Indicação de desconhecimento da biblioteca virtual.	Biblioteca	Intensificar o envio dos acessos aos alunos do EAD da biblioteca virtual Biblos. Á medida do possível, retomar a “Feira do Livro”
Comunicação e marketing	Melhoria na comunicação com comunidade acadêmica.	Secretaria e marketing	A equipe da secretaria passou por recomposição em 2021. Reforçar a necessidade de lançamento de notas no sistema dentro do prazo. Fortalecer endomarketing.
Integração entre disciplinas e conhecimento do PPC	Sugestão de fomentar integração entre as disciplinas e divulgar o PPC ao corpo docente.	Coordenação de Curso	Encaminhar ao Colegiado de Curso a fim de reforçar o PPC e a integração entre disciplinas para o corpo docente.
Coleta seletiva	Indicação de inexistência de coleta seletiva.	Assistente de Direção	Reinstalar as lixeiras de coleta seletiva.
Equipamentos ultrapassados	Indicação de equipamentos e sistemas ultrapassados.	Assistente de Direção	A instituição adquiriu novos computadores, scanners e impressoras. O sistema de gestão financeira e acadêmica está em processo de migração.

8. BALANÇO E CONSIDERAÇÕES FINAIS

Em 2021 o processo avaliativo enfrentou alguns desafios: início do curso a distância, pandemia, transferência de manutenção, mudança na direção, início de um novo ciclo avaliativo. Diante desse quadro, conforme já indicado no relatório final do triênio 2018-2020, a nova mantenedora e gestão demonstraram abertura e disposição ao investimento em melhorias, a fim de melhor qualificar o serviço educacional prestado.

Durante o processo avaliativo, por razões pessoais foi necessária a substituição de um dos representantes da sociedade civil organizada. O novo representante prontamente assumiu, inteirando-se do processo.

Diante de tais desafios, a Comissão conseguiu elaborar, em linhas gerais, o plano trienal, os questionários para o Ano 1 (2021) e questionários complementares, de avaliação docente e pesquisa sobre o retorno presencial às aulas (2º semestre de 2021), o que demonstra o compromisso desta Comissão e da Instituição no constante aperfeiçoamento de seu sistema de avaliação, assim como na melhoria contínua.

Após fechamento deste relatório, o mesmo será amplamente divulgado à comunidade acadêmica, por e-mail e site da Instituição.